

ограничений. Ряд наиболее токсичных статей Уголовного кодекса подверглись поправкам в случаях большого резонанса. Участились случаи, когда по какому-то важному делу проходит общественный резонанс, государство становится все более склонным к сглаживанию конфликта даже ценной авторитета или сотрудников силовых ведомств. Вследствие чего делается вывод, что для государства силовые структуры все больше становятся неудобными и все чаще воспринимаются как разменная монета.

Взаимоотношения между силовыми структурами еще с 2000 года были напряженными. Количество обычных и громких дел на сотрудников любого ведомств растет каждый год. Из всего этого следует, что силовые структуры далеко не единоклубны между собой.

Вывод таков: несмотря на кажущуюся мощь силовых ведомств, в глазах общества сочувствующей оппозиции подобная оценка далека от реальности в условиях враждебной разобщенности между ведомствами. Под внешним давлением общества вместе с давлением со стороны государства, силовым структурам все сложнее выполнять возложенные на них функции. И это не единственное осложнение. Наибольшую опасность для силовиков представляет конкурентная борьба между самими ведомствами.

УДК 329

Спиридонова Алина Дмитриевна,

бакалавр 4-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ ЕКАТЕРИНБУРГА: АКТИВНЫЕ УЧАСТНИКИ ИЛИ СТОРОННИЕ НАБЛЮДАТЕЛИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме участия политических партий в решении проблем местного масштаба на примере города Екатеринбурга. На современном этапе деятельность региональных

отделений политических партий ограничивается лишь участием депутатов в выборах и предвыборных кампаниях. Основную роль в решении социальных городских проблем играют общественные организации, неполитизированные НКО, выполняющие при этом некоторые функции органов власти. Существует необходимость в диалоге между партиями, участвующими во власти, и общественными организациями для эффективного решения важных задач, стоящих перед властями города и его населением.

Ключевые слова: публичная политика, роль политических партий, социальные проблемы, проблемы региона, общественные организации.

Spiridonova Alina,

Undergraduate Student of the 4th year

Ural Institute of Humanities

Ural Federal University

POLITICAL PARTIES IN EKATERINBURG PUBLIC POLICY: ACTIVE PARTICIPANTS OR DISTANT OBSERVERS

Abstract. The article is devoted to the problem of participation of political parties in solving local problems on the example of the city of Yekaterinburg. Now the activities of regional branches of political parties are limited only to the participation of deputies in elections and election campaigns. The main role in the solution of social local problems is played by public organizations, non-politicized noncommercial organizations, also performing some functions of the authorities. There is a necessity of dialogue between the parties taking part in power and public organizations in order for effective solution of the important tasks faced by the city authorities and its population.

Keywords: public policy, role of political parties, social problems, local problems, public organizations.

Публичную политику можно определить как деятельность, характеризующуюся системным взаимодействием государства, бизнеса, некоммерческого сообщества, многообразных социальных, профессиональных групп и слоев, общественных объединений по поводу

реализации личных и общественных интересов, производства, распределения и использования общественных ресурсов и благ с учетом волеизъявления народа и населения определенных территорий [1]. Партии как один из важных субъектов публичной политики по своему определению являются инструментом формирования власти и лоббирования общественных интересов. На местном уровне диалог власти и общества выстроить проще, чем на федеральном, ввиду ограниченности территории, осведомленности о существующих проблемах и особенностях их урегулирования.

Однако, согласно результатам интервью, проведенных с экспертами в политической сфере г. Екатеринбурга, современное положение дел выглядит иначе. Политические партии не играют решающей роли в развитии и поиске вариантов решения проблем города. Основная цель политических партий — достижение власти, то есть успех на выборах в представительные органы. Сочетать борьбу за власть и деятельность по решению социальных вопросов современные партии не способны. Отсюда частое изменение приоритетов в деятельности политических партий в различных сферах, чтобы на каждом конкретном этапе получить наибольший результат в виде общественного признания и массового голосования на выборах.

Эксперты выделяют несколько причин сложившейся ситуации. Главной причиной является отсутствие в российской действительности партий в классическом понимании. Характер степени влияния политических партий на особенности развития города тождественен существующей в России расстановке политических сил с явным доминированием правящей партии. Существующие партии не имеют концепций развития города из-за отсутствия у них определенной идеологии и политической программы в целом, они функционируют лишь во время предвыборной гонки. Вторая причина — зависимость партий от местных групп влияния, которые, например, могут спонсировать предвыборные кампании депутатов. Как следствие, партии вынуждены помогать группам влияния реализовывать свои интересы. В-третьих, отсутствие диалога между партиями и НКО, создаваемыми для решения многих социальных проблем, характерных для различных групп населения. На данный момент наиболее распространенным является взаимодействие в виде

обмена информацией и участия в общественных советах. При партиях существуют общественные советы, мобилизуемые для поиска вариантов решения острых городских проблем, однако сами партии осуществляют больше организаторскую деятельность.

Таким образом, политические партии не признаются авторитетными в решении проблем города экспертным сообществом. Изменение политических стратегий деятельности партий зависит от их рейтинга, однако интересы населения зачастую представлены в программах слабо и выступают скорее как ресурс для политического выживания отдельной партии. Доминирующую роль в Екатеринбурге играют НКО, решающие в том числе задачи, которыми должно заниматься государство (сбор средств на операции для детей, реализация лекарств оборот которых ограничен на территории РФ для нуждающихся). Это еще раз свидетельствует о необходимости налаживания конструктивного диалога между общественными организациями и властью, который пока находится лишь на начальном этапе.

Литература

1. Никовская Л. И., Якимец В. Н. Публичная политика в современной России: между корпоративно-бюрократическим и гражданско-модернизаторским выбором // Полития. — 2007. — № 1. — С. 30–51.